



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 19

Úřad městské části Praha 19

se sídlem: Semilská 43/1, 197 00 Praha 9 – Kbely

odbor výstavby – stavební úřad

detašované pracoviště: Albrechtická 825, 197 00 Praha 9 – Kbely

Telefon: 286 852 470, IDS : ji9buvp

Č.j.: P19 9445/2026-OV/KR

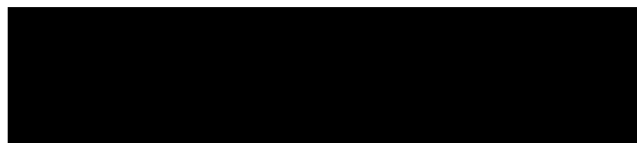
V Praze dne 20.7.2026

Sp.zn.: SZ P19 9445/2026/2

Vyřizuje: Bc. Krondáková

e-mail: krondakova.hana@praha19.cz

telefon: 286 852 470



ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Výroková část:

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 19, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“) v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) posoudil žádost ze dne 13.7.2026, kterou pod č.j. 9445/2026 podala společnost:



(dále jen „žadatel“), a na základě tohoto přezkoumání podle § 15 odst. 1 InfZ. v návaznosti na ustanovení § 11 odst. 2 InfZ. a dále § 11a odst. 1 písm. b) InfZ.

o d m í t á

žádost poskytnutí informace dle InfZ, o poskytnutí následujících informací, v celém rozsahu tj.:

„Vážení, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů vztahujících se k povolení a realizaci stavby nové výrobní haly společnosti Pražská strojírna v areálu při ulici Mladoboleslavská v Praze–Vinoři.

Žádám o poskytnutí:

- 1. Kopii všech námitek podaných Městskou částí Praha–Vinoř v průběhu povolovacího řízení.*
- 2. Kopie dokumentu, kterým byly tyto námitky vzaty zpět.*

3. *Informace, z jakého důvodu byly námitky Městské části Praha-Vinoř staženy, případně kopie dokumentů, vyjádření, zápisů z jednání nebo jiné korespondence, která vedla k jejich zpětvzetí, pokud jsou součástí správního spisu.*
4. *Kopie vyjádření investora k podaným námitkám.*
5. *Informace, zda v průběhu řízení došlo na základě podaných námitek ke změně projektové dokumentace nebo podmínek stavby. Pokud ano, žádám o stručný popis těchto změn nebo kopie příslušných dokumentů.*
6. *Informace, zda stavební povolení nebo jiný závazný dokument stanoví časové omezení provádění stavebních prací, zejména ve večerních hodinách, v noční době, o sobotách, nedělích a státních svátcích. Pokud ano, žádám o zaslání příslušné části rozhodnutí nebo jiného dokumentu.*
7. *Informace o tom, jak byla v rámci povolovacího řízení posouzena otázka hluku z budoucího provozu výrobní haly, zejména v nočních hodinách.*
8. *Kopii hlukové studie, případně jiných odborných podkladů, které byly podkladem pro posouzení vlivu stavby na okolní zástavbu.*
9. *Kopie závazných stanovisek dotčených orgánů týkajících se ochrany před hlukem, zejména stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví, pokud bylo vydáno.*
10. *Informace o všech protihlukových opatřeních navržených nebo uložených v souvislosti s touto stavbou (např. konstrukce obvodového pláště, akustická okna, vrata, vzduchotechnika, provozní omezení, další technická či organizační opatření).*
11. *Kopii situačního výkresu a výkresů, ze kterých je patrné umístění nové haly vůči ulici Mladoboleslavská, její odstupy od hranic areálu a výškové uspořádání stavby.*

Žádám o zaslání požadovaných informací a dokumentů v elektronické podobě na mou e-mailovou adresu.“

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

[REDACTED]

Odůvodnění:

Dne 13.7.2026 obdržel povinný subjekt žádost podanou prostřednictvím E-mailu na adresu podatelny, podepsanou [REDACTED] dále s uvedením společnosti [REDACTED] kdy žádost byla podána z oficiální E-mailové adresy této společnosti. Z tohoto důvodu je jako zadatel o poskytnutí informací považována právě tato společnost.

Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) InfZ. povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. Dále dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) InfZ. povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským. Vzhledem k tomu, že obsahem žádosti je žádost o poskytnutí kopií dokumentů či písemností, které nevznikly za použití veřejných prostředků a projektová dokumentace (včetně všech výkresů) je chráněna autorským právem, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Dále povinný subjekt uvádí, že v souladu s ustanovením § 11a odst. 1 písm. b) InfZ. může odmítnout žádost, když lze dovodit, že žádost činí nepřiměřenou žádost povinného subjektu. S ohledem na skutečnost, kdy žadatel neměl v předchozím řízení postavení účastníka řízení a lze tak dovodit užití i tohoto ustanovení, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Povinný subjekt proto podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost v celém rozsahu odmítl.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka

Bc. Hana Krondáková
vedoucí odboru výstavby

Obdrží:

Doručuje se:

