



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 19

Tajemník úřadu městské části

Semilská 43/1, Praha 9 – Kbely, PSČ 197 00

Tel.: 284 08 08 67, fax: 284 08 08 15, e-mail : info@kbely.mepnet.cz, ID: ji9buvp

Č. j.: P19 7049/2026
Naše sp. č.: SZ P19 7049/2026/2
Vaše sp. č.:
Vyřizuje: Iveta Maková

V Praze dne 29. 05. 2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informace

Městská část Praha 19, Úřad městské části Praha 19, jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodla o žádosti [redacted] ze dne 15. 5. 2026, doručené povinnému subjektu dne 18. 5. 2026, takto:

Výrok

I. Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona č. 106/1999 Sb. částečně odmítá v části bodu 6, v níž žadatel požaduje sdělení samostatného číselného nebo procentního poměru úvazku [redacted] mezi výkonem samostatné a přenesené působnosti, neboť povinný subjekt takovou informaci nedisponuje a nemá zákonnou povinnost takovou informaci disponovat.

II. Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona č. 106/1999 Sb. částečně odmítá v části bodu 8, v níž žadatel požaduje informaci, v kolika řízeních v rámci přenesené působnosti byl [redacted] činný v celém rozhodném období od 11. 10. 2014 do 15. 5. 2026, neboť povinný subjekt nedisponuje úplným a ověřitelným údajem za celé uvedené období a tuto informaci nelze za celé rozhodné období zpětně úplně rekonstruovat.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 18. 5. 2026, žádost [redacted] ze dne 15. 5. 2026 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Žadatel požadoval informace týkající se osoby označené v žádosti jako [redacted], a to za období od 11. 10. 2014 do 15. 5. 2026.

Povinný subjekt poskytl žadateli informace v rozsahu, v němž jimi disponuje, samostatným sdělením ze dne 01.06.2026. V části žádosti však nebylo možné požadovaným informacím vyhovět.

K bodu 6 žádosti povinný subjekt uvádí, že pracovní úvazek [redacted] je v personální evidenci veden k jeho pracovní pozici jako celku. Povinný subjekt nevede samostatnou evidenci číselného nebo procentního rozdělení tohoto úvazku mezi výkon samostatné působnosti a výkon přenesené působnosti. Požadovaný samostatný poměr úvazku tedy není u povinného subjektu evidován jako existující informace. Povinný subjekt současně nemá zákonnou povinnost takovou samostatnou evidenci poměru úvazku zaměstnance mezi

samostatnou a přenesenou působností vést. Z dostupných evidovaných údajů nelze požadovaný poměr získat jednoduchými úkony bez vytvoření nového, dodatečně konstruovaného údaje.

K bodu 8 žádosti povinný subjekt uvádí, že nevede samostatnou souhrnnou evidenci všech řízení v rámci přenesené působnosti členěnou podle toho, v kolika řízeních byl v celém rozhodném období činný konkrétní zaměstnanec, tedy [REDAKCE]

Povinný subjekt prověřil dostupné evidence a podklady vztahující se k požadované informaci, zejména personální evidenci, dostupnou evidenci spisové služby, dostupné agendové evidence, archivní/spisové podklady, evidenci skartačních řízení. Z těchto podkladů vyplynulo, že úplný a ověřitelný údaj o počtu všech řízení v rámci přenesené působnosti, v nichž byl [REDAKCE] činný za celé rozhodné období od 11. 10. 2014 do 15. 5. 2026, povinný subjekt nemá.

Tento údaj nelze za celé rozhodné období ani zpětně úplně rekonstruovat. Důvodem je zejména skutečnost, že u části spisové dokumentace vztahující se k rozhodnému období již uplynuly skartační lhůty a byla provedena skartace v souladu se spisovým a skartačním režimem povinného subjektu. V důsledku toho již povinný subjekt nemá k dispozici úplné zdrojové podklady, z nichž by bylo možné dodatečně určit a ověřit úplný počet řízení za celé rozhodné období.

Povinný subjekt proto nemůže poskytnout úplný a spolehlivý údaj o počtu všech řízení v rámci přenesené působnosti, v nichž byl [REDAKCE] činný v celém rozhodném období. Jakýkoli takový údaj by byl pouze neúplným nebo odhadovaným údajem, nikoli požadovanou informací za celé rozhodné období.

Podle § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá z zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má.

V projednávané věci povinný subjekt požadovanými informacemi v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí nedisponuje, nemá zákonnou povinnost těmito informacemi v požadované podobě disponovat a nemůže je získat jednoduchými úkony z jiných informací, které má k dispozici. Proto povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy prostřednictvím Úřadu městské části Praha 19, Semilská 43/1, 197 00 Praha 9 – Kbely.

Mgr. Martin Hrubčík, MBA, v.r.
tajemník Úřad městské části Praha 19

Doručuje se: [REDAKCE]